

OBRAZAC

sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu zakona, drugog propisa ili akta

Važna napomena:

**Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 1. listopada 2013. dostaviti na adresu
elektronske pošte: knjiznice@min-kulture.hr**

Nacrt prijedloga Pravilnika o izmjenama Pravilnika o uvjetima i načinu stjecanja stručnih zvanja u knjižničarskoj struci

Ministarstvo kulture

Početak savjetovanja: 1.09.2013.	Završetak savjetovanja: 1.10.2013.
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Zrinka Štih, mag. bibl. et russ.
Datum dostavljanja	16. rujna 2013.

Naćelne primjedbe:

Željela bih upozoriti na nejednaku poziciju osoba koje su redovno završile studij bibliotekarstva i osoba kojima je omogućeno da, nakon što se zaposle na radnome mjestu za koje nisu stručne, stjecanjem 30 ECTS bodova budu u ravnopravnoj, čak i boljoj poziciji od redovno školovanih magistara bibliotekarstva koji završavanjem petogodišnjeg studija nailaze na zasićeno tržište rada. Budući da svaka osoba sa završenim preddiplomskim sveučilišnim studijem, prema bolonjskome sustavu obrazovanja, ima mogućnost upisati redovni diplomski studij bibliotekarstva, završiti ga, te onda na tržištu rada konkurirati drugim magistrima bibliotekarstva, zašto bi se osobama koje su zaposlene bez struke uopće omogućavalo stjecanje zvanja diplomiranog knjižničara, i to sa 30 ECTS bodova? Redovan student preddiplomskog studija informacijskih znanosti i diplomskog studija bibliotekarstva tijekom 5 godina studiranja skupi 150 ECTS bodova iz temeljnih predmeta knjižničarstva!

Ako se već išlo u promjenu Pravilnika, zašto konačno ne zaštitimo struku i ne vratimo joj dostojanstvo? Postoji normalan redoslijed stvari: fakultet, pa tek onda zapošljavanje. Postoji li ijedna druga struka u kojoj je slijed obrnut? Nije li besmisleno i nepravedno što knjižnice troše sredstva (dakle sredstva poreznih obveznika) na

školovanje takvih ljudi unatoč tome što na tržištu rada već ima osoba sa završenim studijem bibliotekarstva?

Primjedbe na pojedine članke nacrta zakona, drugog propisa ili akta s obrazloženjem:

Moja druga primjedba odnosi se na postupak prijave za polaganje stručnih ispita za zvanje diplomiranog knjižničara. Prijave za stručni ispit (i konkretno moja) odbijane su zato što diplomirani knjižničari i magistri bibliotekarstva nisu, prema ugovoru o radu, raspoređeni na radno mjesto diplomiranog knjižničara. Zašto se odbijaju prijave magistara bibliotekarstva koji rade poslove diplomiranog knjižničara (i imaju za to potvrdu poslodavca), a Pravilnik uopće ne spominje ugovor o radu? Članak 14. Pravilnika navodi:

Uz prijavu pristupnik prilaže isprave i dokumente kojima dokazuje stečeno pravo na pristupanje stručnom ispitu, i to:

- dokaz o stečenom obrazovanju (svjedodžba škole ili diploma fakulteta) kao i o stečenim ECTS bodovima iz programa knjižničarskog usmjerenja*
- potvrda o obavljenim poslovima koje je pristupnik svladao i obavio*
- opis poslova što ih je pristupnik svladao i koje obavlja, odnosno potvrda o obavljenom pripravničkom stažu koja uključuje i stručno osposobljavanje za rad sukladno Zakonu o radu.*

Prema navedenome, prijave za polaganje stručnih ispita odbijane su bez ikakvog temelja.